Comisiynydd Heddlu a Throseddu Dyfed-Powys

Ymarfer Hap-samplu y Panel Craffu

Achosion Trefn Gyhoeddus a Difrod Troseddol

Canfyddiadau ac Adborth Aelodau'r Panel ar achosion Ieuenctid

Mehefin 2025

Cynnwys

1.0 Trosolwg .... **Error! Bookmark not defined.**

2.0 Cefndir, diben a methodoleg 2

3.0 Cymeradwyaeth gan Gadeirydd y Panel ... **Error! Bookmark not defined.**

4.0 Camau a gymerwyd yn dilyn cyfarfod blaenorol y panel 3

5.0 Meysydd i'w gwella a themâu sy'n codi dro ar ôl tro (achosion ieuenctid) 3

6.0 Ystyried achosion ieuenctid 3

7.0 Asesiadau'r panel hyd yma 6

8.0 Ethnigrwydd a Rhyw 8

9.0 Ffocws y Panel yn y dyfodol 9

10.0 Camau gweithredu 9

1.0 Trosolwg

Ar 18 Mehefin 2025, mynychodd aelodau o'r panel craffu ar Ddatrysiadau y Tu Allan i'r llys gyfarfod i adolygu detholiad o wyth achos oedolion a saith achos ieuenctid yn ymwneud â throsedd Difrod Troseddol neu Drefn Gyhoeddus yr ymdriniwyd â hwy trwy ddatrysiad y tu allan i'r llys. Bydd yr adroddiad hwn yn canolbwyntio ar ganfyddiadau'r panel mewn perthynas â'r achosion ieuenctid.

Cynhaliwyd y cyfarfod hwn yn rhithwir trwy gyfrwng Microsoft Teams.

2.0 Cefndir, diben a methodoleg

Diben y panel craffu ar ddatrysiadau y tu allan i'r llys yw asesu, craffu a rheoli yn annibynnol ansawdd y defnydd o ddatrysiad y tu allan i'r llys gan Heddlu Dyfed-Powys. Gall y panel wneud argymhellion, rhoi adborth ar achosion unigol i swyddogion, cyfathrebu canfyddiadau, hyrwyddo arfer gorau a nodi anghenion datblygu polisi neu anghenion hyfforddiant posibl i'w hystyried gan yr heddlu neu asiantaethau eraill sy'n gysylltiedig. Ni all y panel newid canlyniad gwreiddiol yr achos.

Mae aelodaeth y panel yn cynnwys partneriaid o fewn y system cyfiawnder troseddol sy'n cynnwys, ond heb fod yn gyfyngedig i, aelodau o Heddlu Dyfed-Powys, Swyddfa Comisiynydd yr Heddlu a Throseddu, y Gwasanaeth Prawf, Gwasanaeth Erlyn y Goron, y Tîm Cyfiawnder Ieuenctid a mainc o ynadon.

Gyda'i gilydd mae aelodau'r panel yn cytuno ar faes i ganolbwyntio arno ym mhob cyfarfod. Maent yn cael ffeiliau achos perthnasol bythefnos cyn pob cyfarfod, sydd wedi'u dewis ar hap gan gadeirydd y panel. Yna, mae'r panel yn cyfarfod i drafod pob achos a, lle bo'n bosibl, yn dod i gasgliad ynghylch priodoldeb y gwarediad. Wrth benderfynu ar hyn, mae'r panel yn ystyried y meini prawf canlynol:

- Barn ac adborth y dioddefwr a'r troseddwr.
- Cydymffurfedd â pholisi'r heddlu.
- Y rhesymeg dros y penderfyniad a'r canlyniad.
- Yr effaith bosibl ar y gymuned.
- Yr amgylchiadau a difrifoldeb y drosedd.
- Opsiynau eraill posibl a allai fod wedi bod ar gael.

Mae'r panel yn trafod pob achos ac yn eu categoreiddio fel un o'r canlynol:

- Defnydd priodol sy'n gyson â pholisi.
- Defnydd priodol ond bod gan aelodau'r panel beth amheuaeth.
- Defnydd amhriodol neu anghyson â pholisi.
- Y panel yn methu â dod i gasgliad.

3.0 Cymeradwyaeth gan Gadeirydd y Panel

Gallaf _Carys Morgans (printiwch yr enw) gadarnhau fy mod wedi darllen yr adroddiad, a'i fod yn cynrychioli'n llawn y farn a fynegwyd gan y panel yn ystod ein hymarfer hapsamplu dyddiedig 18 Mehefin 2025.

Llofnod:

Dyddiad: 29.09.2025

4.0 Camau a gymerwyd yn dilyn cyfarfod blaenorol y panel

O ganlyniad i waith panel craffu'r datrysiad y tu allan i'r llys, mae'r camau gweithredu canlynol wedi'u cwblhau ers y cyfarfod diwethaf:

- Rhoddwyd adborth i swyddogion
- Rhoddwyd adroddiadau Swyddfa'r Tîm Troseddau Ieuenctid i'r panel

5.0 Meysydd i'w gwella a themâu sy'n codi dro ar ôl tro (achosion ieuenctid)

Nodwyd y meysydd canlynol i'w gwella a themâu sy'n codi dro ar ôl tro wrth adolygu'r achosion ieuenctid:

- Anghysondebau o ran datrysiadau y tu allan i'r llys yn cael eu cyhoeddi ledled ardal Dyfed-Powys.
- Angen am Arweinydd Heddlu ar Blismona sy'n Canolbwyntio ar y Plentyn.
- Gwarediadau Adferol Ieuenctid yn cael eu cyhoeddi'n anghywir.
- Galwad am wel dull/system i swyddogion wirio pa un ai a yw troseddwr honedig wedi derbyn gwarediad adferol ieuenctid o'r blaen.
- Mae angen i swyddogion ddefnyddio ac ymgysylltu â swyddogion y Tîm Troseddau Ieuenctid yn amlach.

6.0 Ystyried achosion Ieuenctid

Adolygodd aelodau'r panel saith achos yn ymwneud ag ieuenctid. O'r rhain, yn nhri achos cyhoeddwyd gweithgarwch dargyfeiriol, addysgol neu ymyrryd (canlyniad 22) a phedwar drwy ddatrysiad cymunedol ieuenctid.

Roedd asesiadau'r aelodau fel a ganlyn:

Asesiad yr aelodau	Nifer yr achosion

Priodol	4
Priodol gydag amheuon	2
Amhriodol	1

Achos 1

Nododd y Panel nad oedd gan y troseddwr honedig unrhyw droseddau blaenorol, a bod y dioddefydd wedi derbyn iawndal ac ymddiheuriad. Gan hynny, penderfynwyd bod hwn yn ddefnydd priodol o warediad adferol ieuenctid.

Asesiad y Panel: Priodol

Achos 2

Nodwyd bod y troseddwr honedig yn blentyn sy'n agored i niwed, ac er bod y difrod a achoswyd yn droseddol, priodol oedd cymryd ymagwedd a hysbysir gan drawma ac osgoi troseddoli plentyn sy'n agored i niwed. Gan hynny, daeth y Panel i'r casgliad bod y gwarediad adferol ieuenctid yn briodol.

Asesiad y Panel: Priodol

Achos 3

Nododd y Panel y drosedd lefel is a'r ymosodiad pellach ar y troseddwr honedig a ddigwyddodd. Cwestiynodd y Panel pa un ai a allai llythyr ymddygiad gwrthgymdeithasol fod wedi bod yn ganlyniad mwy priodol, ond nodwyd y gallai swyddogion fod wedi cael mwy o wybodaeth na'r hyn a ddarparwyd o fewn y ddogfennaeth. Gan hynny, cytunwyd bod y gwarediad adferol ieuenctid yn briodol, ond roedd gan y Panel amheuon mewn perthynas â'r manylion a ddarparwyd o fewn y cofnod.

Asesiad y Panel: Priodol gydag amheuon

Achos 4

Cydnabu bod y troseddwr honedig wedi derbyn gwarediad adferol ieuenctid o'r blaen. Gan hynny, nid oedd yn gymwys ar gyfer un arall, felly roedd y defnydd o ddatrysiad y tu allan i'r llys yn amhriodol. Cafwyd trafodaeth ynghylch y broses o wirio pa un ai yw troseddwr honedig wedi derbyn gwarediad adferol ieuenctid o'r blaen. Nodwyd nad yw'r system Niche gyfredol o fewn Heddlu Dyfed-Powys yn

darparu'r wybodaeth ofynnol hon i swyddogion, felly awgrymodd y Panel y dylid archwilio i system newydd. Pwysleisiodd y cynrychiolydd o'r Tîm Troseddau Ieuenctid bwysigrwydd swyddogion yn defnyddio ac yn gweithio ochr yn ochr â swyddogion y Tîm Troseddau Ieuenctid i atal achosion o warediadau adferol ieuenctid yn cael eu defnyddio'n amhriodol. Cafwyd trafodaeth bellach mewn perthynas â'r defnydd anghyson o ddatrysiadau y tu allan i'r llys a gyhoeddir ledled ardal Dyfed-Powys. Galwodd y Panel ar Heddlu Dyfed-Powys i nodi arweinydd Heddlu ar gyfer plismona sy'n canolbwyntio ar y plentyn i helpu i ddatrys y defnydd anghyson ac amhriodol o ddatrysiadau y tu allan i'r llys.

Asesiad y Panel: Amhriodol

Cam Gweithredu 1:

Y cadeirydd i godi pryderon y Panel am y defnydd anghyson ac amhriodol o warediadau adferol ieuenctid gyda'r Prif Gwnstabl Cynorthwyol. Yn benodol, y canlynol:

- Methiant system o ran hysbysu swyddogion pan mae troseddwr honedig eisoes wedi derbyn gwarediad adferol ieuenctid
- Diffyg arweinydd Heddlu ar gyfer Plismona sy'n Canolbwyntio ar y Plentyn

Achos 5

Canmolodd y Panel y camau a gymerwyd gan swyddogion SchoolBeat, gan nodi ei fod yn gadarnhaol eu bod wedi ymgysylltu â swyddogion y Tîm Troseddau Ieuenctid. Nododd y Panel nad oedd elfen droseddol gyda'r digwyddiad a bod y gweithgarwch dargyfeiriol/atal yn briodol.

Asesiad y Panel: Priodol

Achos 6

Cymharodd y Panel yr achos hwn ag achos 3, a oedd o natur debyg ond a oedd wedi derbyn gwarediad adferol ieuenctid. Pwysleisiodd y Panel yr angen am gysondeb eto wrth gyhoeddi gwarediadau y tu allan i'r llys a chefnogodd yr angen am arweinydd Heddlu ymhellach. O fewn yr achos hwn, cydnabu'r Panel bod llythyr rhybudd ymddygiad gwrthgymdeithasol wedi'i gyhoeddi ond nid oedd hyn wedi'i nodi yn y ddogfennaeth. Gan hynny, daeth y Panel i'r casgliad bod canlyniad 22 yn briodol ond roedd ganddynt amheuon am eglurdeb y ddogfennaeth a ddarparwyd.

Asesiad y Panel: Priodol gydag amheuon

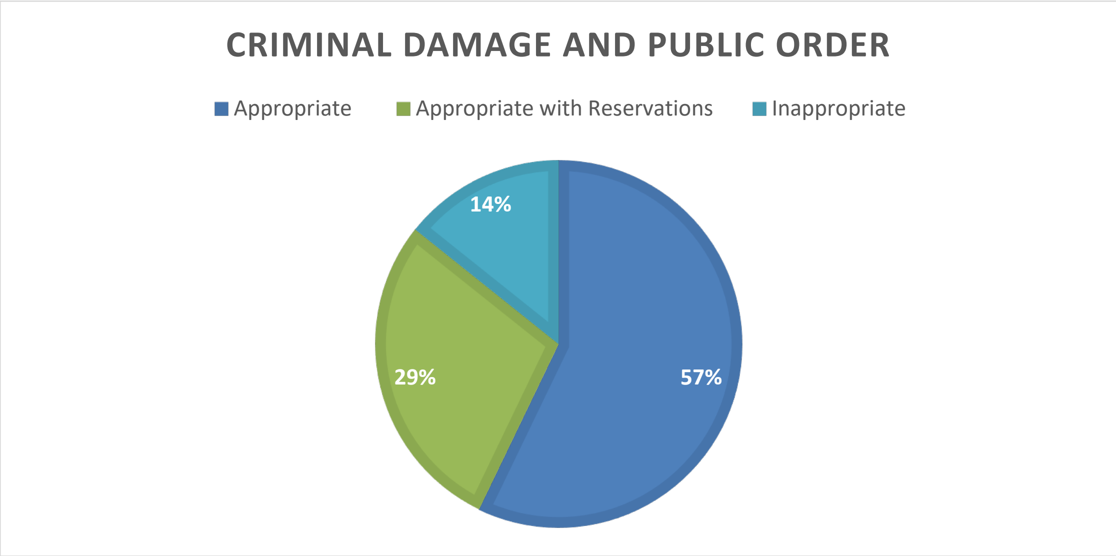
Achos 7

Nodwyd bod camgymeriad gweinyddol wedi digwydd, ac nid oedd yr achos hwn wedi'i gwblhau fel canlyniad ond fel canlyniad 16 *(nid yw'r dioddefydd yn cefnogi camau gweithredu gan yr heddlu, neu mae wedi tynnu ei gefnogaeth yn ôl*). Gan hynny, ystyriodd y Panel bod hwn yn ganlyniad priodol.

Asesiad y Panel: Priodol

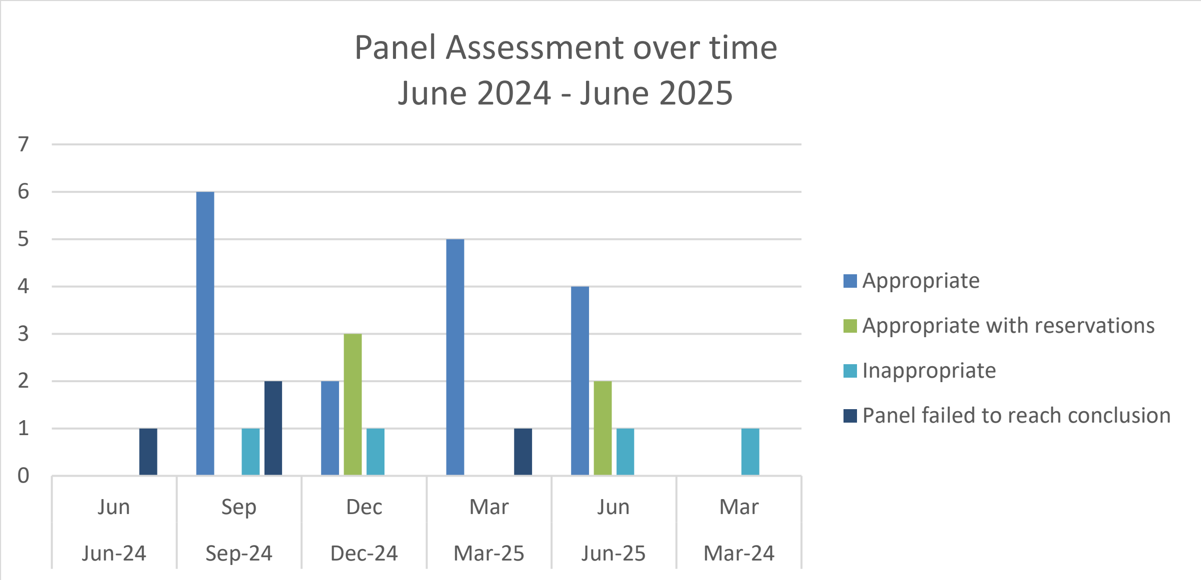
7.0 Asesiadau'r panel hyd yma

Mae'r siart isod yn dangos asesiad y Panel o achosion ieuenctid o droseddau Difrod Troseddol a Threfn Gyhoeddus a ystyriwyd yn y cyfarfod diweddaraf:

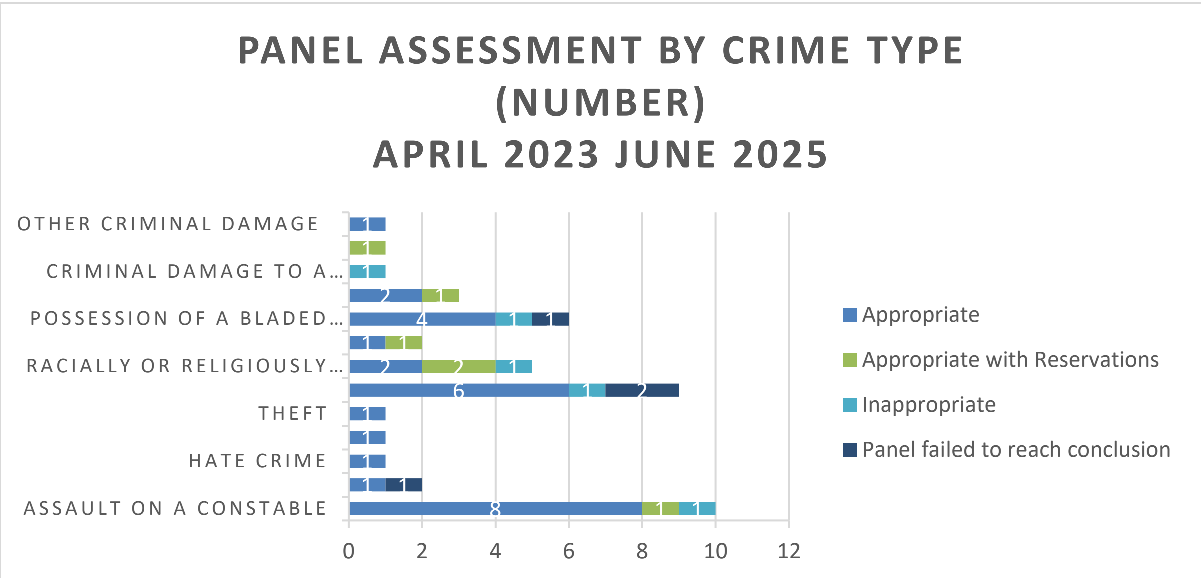


Mae'r Panel wedi ystyried amrywiaeth o warediadau. Roedd y gwarediadau a ystyriwyd ym mis Mehefin 2024 yn cynnwys 100% Datrysiadau Cymunedol Ieuenctid. Ym mis Mehefin 2025, ystyriodd y Panel 43% gweithgarwch dargyfeiriol a 57% gwarediadau adferol ieuenctid.

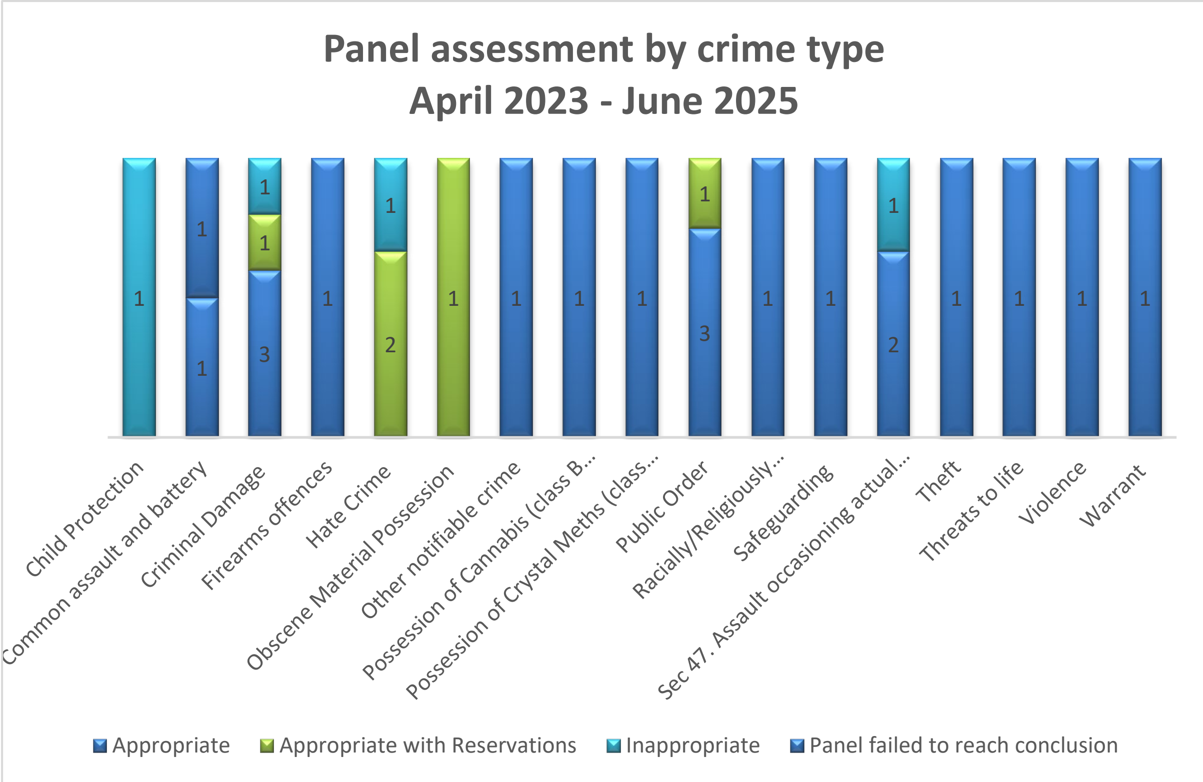
Gellir gweld y newid yng nghasgliadau'r panel o fis Mehefin 2024 i fis Mehefin 2025 yn y graff isod:



Mae'r graff isod yn dangos y dadansoddiad yn ôl math o drosedd fel canran o'r achosion a ystyriwyd rhwng Ebrill 2023 a Mehefin 2025.

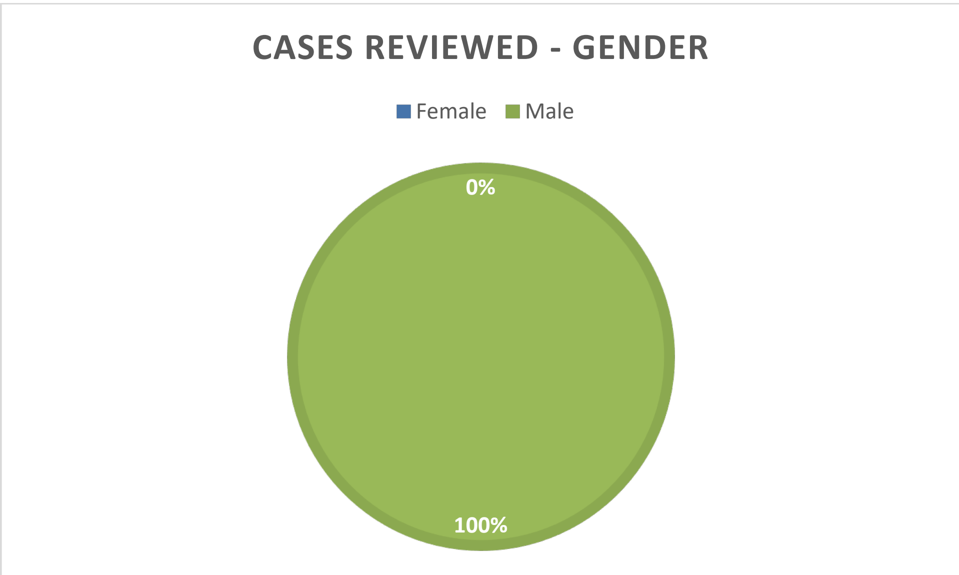


Mae'r graff canlynol yn dangos nifer gwirioneddol yr achosion a aseswyd o fewn pob math o drosedd a barn y panel o ganlyniad yn eu cyfarfodydd rhwng Ebrill 2023 a Mehefin 2025.



8.0 Ethnigrwydd a Rhyw

Mae’r siart canlynol yn dangos dadansoddiad o’r achosion a adolygwyd yn y cyfarfod hwn o ran rhyw:



Mae’r tabl canlynol yn dangos dadansoddiad o’r achosion a adolygwyd yn y cyfarfod hwn o ran ethnigrwydd.

Ethnigrwydd a Nodwyd	Hunan-asesiad y Sawl a Ddrwgdybir	Asesiad y Swyddog
Gwyn Prydeinig	4	0
Gwyn – Gogledd Ewrop	0	4
Anhysbys	3	3

Ni nodwyd unrhyw faterion cydraddoldeb o ran hil na rhyw fel rhan o adolygiad y Panel.

9.0 Ffocws y Panel yn y Dyfodol

Yn dilyn trafodaeth, penderfynodd y panel yr hoffent ganolbwyntio ar gyhuddiadau Stelcio ac Aflonyddu yn y cyfarfod nesaf.

10.0 Camau Gweithredu

Dyddiad y cyfarfod	Rhif y cam gweithredu	Crynodeb	Unigolyn cyfrifol
18.06.2025	OOCR – 158	Y Cadeirydd i drafod pryderon y Panel am ddefnydd amhriodol ac anghyson o warediadau adferol ieuenctid gyda'r Prif Gwnstabl Cynorthwyol. Yn benodol, y canlynol: • Methiant system o ran hysbysu swyddogion pan mae troseddwr honedig eisoes wedi derbyn gwarediad adferol ieuenctid • Diffyg arweinydd Heddlu ar gyfer Plismona sy'n Canolbwyntio ar y Plentyn	SCHTh