Comisiynydd Heddlu a Throseddu Dyfed-Powys
Police and Crime Commissioner

Mae'r ddogfen hon ar gael yn Gymraeg yn ogystal â Saesneg.

This document is available in Welsh as well as English.

Comisiynydd Heddlu a Throseddu Dyfed-Powys

Panel Craffu

Ymarfer Hap-samplu

Bwrgleriaethau a Lladradau

Canfyddiadau ac Adborth Aelodau'r Panel

Chwefror 2024

Cynnwys

1. Trosolwg

Ar 7 Chwefror 2024 mynychodd yr Aelodau gyfarfod Panel Craffu ar Warediadau y Tu Allan i'r Llys Dyfed-Powys. Adolygodd yr aelodau ddetholiad o achosion ieuenctid ac oedolion o Fwrgleriaethau a Lladradau, yr ymdriniwyd â hwy trwy Warediad y Tu Allan i'r Llys. Ystyriodd y Panel gyfanswm o 17 o achosion, 9 yn ymwneud â phobl ifanc dan amheuaeth ac 8 yn ymwneud ag oedolion. Yn wreiddiol, roedd y panel wedi penderfynu canolbwyntio ar achosion Troseddau Cefn Gwlad ond ni fu modd adfer achosion oherwydd gweithrediad system cofnodi troseddau newydd yr Heddlu, Niche. Cytunwyd y bydd cyfarfod yn y dyfodol yn canolbwyntio ar Droseddau Cefn Gwlad unwaith y bydd y system Niche wedi'i gweithredu'n llawn.

Cynhaliwyd y cyfarfod hwn yn rhithwir trwy Microsoft Teams.

1. Cefndir, pwrpas a methodoleg

Mae Aelodau'r Panel gyda'i gilydd yn cytuno ar faes i ganolbwyntio arno ar gyfer pob cyfarfod. Maent yn derbyn ffeiliau achos perthnasol bythefnos cyn pob cyfarfod sydd wedi'u dewis ar hap gan Gadeirydd y Panel. Yna mae'r Panel yn cyfarfod i drafod pob achos a lle bo'n bosibl dod i gasgliad ynghylch priodoldeb y gwarediad. Wrth benderfynu ar hyn, mae’r Panel yn ystyried y meini prawf canlynol:

•Barn ac adborth y dioddefwr a'r troseddwr.

•Cydymffurfio â pholisi'r heddlu.

•Rhesymeg dros y penderfyniad a'r canlyniad.

•Effaith gymunedol bosibl.

•Amgylchiadau a difrifoldeb y drosedd.

•Opsiynau eraill posibl a allai fod wedi bod ar gael.

Mae’r Panel yn trafod pob achos ac yn eu categoreiddio fel un o’r canlynol:

•Defnydd priodol sy'n gyson â pholisi.

•Defnydd priodol gydag amheuon Aelodau'r Panel.

•Defnydd amhriodol neu anghyson â pholisi.

•Panel yn methu dod i gasgliad.

1. Cymeradwyaeth gan Gadeirydd y Panel

Gallaf i ___ (printiwch yr enw) gadarnhau fy mod wedi darllen yr adroddiad, a'i fod yn cynrychioli'n llawn y safbwyntiau a fynegwyd gan y Panel yn ystod ein hymarfer samplu ar hap dyddiedig 7 Chwefror 2024.

Llofnodwyd: ___________

Dyddiad:

1. Camau a gymerwyd yn dilyn cyfarfod panel blaenorol

O ganlyniad i waith y Panel Craffu ar Waredîadau y Tu Allan i'r Llys, mae'r camau gweithredu canlynol wedi'u cwblhau ers y cyfarfod diwethaf:

- **Cymerwyd cam yn y cyfarfod diwethaf i atgoffa swyddogion Heddlu Dyfed-Powys o gysylltiadau eu Tîm Troseddwyr Ifanc (TTI) ac o bwysigrwydd cysylltu â nhw gydag unrhyw ymholiadau. Cadarnhaodd y Prif Arolygydd Matthew Price fod pob pwynt cyswllt rhanbarthol wedi'i hysbysu a bod swyddogion wedi'u hannog i ymgysylltu â'u Tîm Troseddwyr Ifanc am gyngor.**
- **Cymerwyd camau yn y cyfarfod diwethaf i sicrhau bod yr holl TTIau perthnasol yn darparu adroddiadau. Nodwyd bod y cam gweithredu hwn wedi'i gwblhau ar ôl derbyn adroddiadau gan bob TTI.**
- **Cymerwyd cam yn y cyfarfod diwethaf i TTI Powys gael ei wahodd i gyfarfod nesaf panel Gwarediad y Tu Allan i'r Llys. Nodwyd bod y cam gweithredu hwn wedi'i gwblhau gan fod y Swyddog Heddlu Michelle Wilkinson yn bresennol yn y cyfarfod.**
- **Cymerwyd camau yn y cyfarfod diwethaf i ddarparu niferoedd cyfartal o achosion Powys a Dyfed yng nghyfarfod nesaf y panel. Amlygodd SCHTh hyn i'r tîm archwilio troseddau yn ystod y broses dethol achosion a gwnaed ymdrechion gorau i sicrhau y cafwyd nifer cyfartal o achosion Powys a Dyfed.**

5.0 Meysydd ar gyfer gwelliant

Nodwyd y maes canlynol ar gyfer gwelliant o ganlyniad i waith y Panel y chwarter hwn:

- **Swyddogion Heddlu Dyfed-Powys i'w hatgoffa o'r polisi Gwarediad y Tu Allan i'r Llys a phryd mae'n briodol cyhoeddi Gwarediad y Tu Allan i'r Llys.**

6.0 Ystyried achosion oedolion o Fwrgleriaethau a Lladradau

Ystyriwyd wyth achos oedolion o Fwrgleriaethau a Lladradau. Roedd pob un o'r wyth achos yn faterion â datrysiad cymunedol.

Asesiad yr aelodau	Nifer yr achosion
Priodol	**3**
Priodol gydag amheuon	**2**
Amhriodol	**3**

Manylir ar sylwadau Aelodau'r Panel isod.

Achos 1

Nododd y panel y datrysiad cyflym a'r ymddiheuriad a roddwyd gan y troseddwr honedig. Nodwyd nad oedd gan y troseddwr honedig unrhyw euogfarnau blaenorol ac mai dyma oedd ei drosedd gyntaf. Cydnabu'r panel bod y troseddwr honedig yn profi anawsterau ariannol ac felly penderfynodd y panel fod y datrysiad cymunedol a gyhoeddwyd yn ganlyniad cymesur.

Asesiad y Panel: Priodol

Achos 2

Nodwyd bod yr eitem dan sylw wedi'i dychwelyd a bod y troseddwr honedig yn edifeiriol ac wedi ymddiheuro i'r dioddefwr. Nododd y panel hefyd fod y dioddefwr yn fodlon ar adennill yr eitem a ddygwyd a bod y mater wedi'i ddatrys yn gyflym. Nid oedd gan y troseddwr honedig unrhyw euogfarnau blaenorol; er i'r panel nodi bod yr eitem wedi'i dwyn yn flaenorol nid oedd yn hysbys ai'r un troseddwr honedig oedd yn gyfrifol. Cytunodd y panel fod y datrysiad cymunedol a gyhoeddwyd wedi'i defnyddio'n briodol ac yn gyson â'r polisi.

Asesiad y Panel: Priodol

Achos 3

Roedd y panel yn cydnabod y nifer isel o eitemau a ddygwyd ac nad oedd gan y troseddwr honedig unrhyw euogfarnau blaenorol. Amlygodd y panel fod y drosedd wedi digwydd ym mis Gorffennaf 2023 pan oedd y troseddwr honedig yn 17 oed, ond ni chofrestrwyd y datrysiad cymunedol tan fis Tachwedd 2023 pan oedd y troseddwr honedig wedi cael ei ben-blwydd yn 18 oed. Mynegodd y panel eu pryder ynghylch yr oedi a phwysleisiodd bwysigrwydd prosesu achosion ieuenctid cyn gynted â phosibl, yn enwedig achosion lle mae'r troseddwr honedig bron yn 18 oed. Cafwyd trafodaeth ynglŷn ag achos posibl yr oedi ond rhoddwyd sicrwydd i'r panel fod gwaith yn mynd rhagddo rhwng y Timau Troseddwyr Ifanc, Heddlu Dyfed-Powys a Gwasanaeth Erlyn y

Goron i fynd i'r afael â'r oedi hwn a'i ddatrys. Yn gyffredinol, penderfynodd y panel fod y datrysiad cymunedol wedi'i gyhoeddi'n briodol.

Asesiad y Panel: Priodol

Achos 4

Nododd y panel y defnydd o rym a ddefnyddiwyd i fynd i mewn i'r annedd a'r difrod a achoswyd yn yr achos hwn. Trafododd y panel yr effaith sylweddol bosibl y byddai'r digwyddiad hwn wedi'i gael ar y dioddefwr a nododd ddymuniad y dioddefwr i anelu at euogfarn. Cytunodd y panel fod hwn yn ddefnydd amhriodol o'r polisi Gwarediad y Tu Allan i'r Llys a gofynnodd bod y swyddogion dan sylw yn cael gwybod am ganfyddiadau'r panel a'u hatgoffa o'r polisi Gwarediad y Tu Allan i'r Llys.

Asesiad y Panel: Amhriodol

Achos 5

Nododd y panel eu pryderon ynghylch cyhoeddi'r datrysiad cymunedol gan fod gan y troseddwr honedig euogfarnau blaenorol am ddwyn o siopau a'r digwyddiad dan sylw oedd yr eildro mewn chwe wythnos i'r troseddwr honedig gael ei ddal yn dwyn o siopau. Nododd y panel hefyd fod y troseddwr honedig wedi bod yn y llys am ddwy drosedd flaenorol a holodd pam nad oedd y troseddwr honedig yn cael ei ddwyn i dreial ar gyfer y digwyddiad hwn hefyd. Cytunodd y panel fod hwn yn ddefnydd amhriodol o'r Gwarediad y Tu Allan i'r Llys a holodd pam roedd y swyddogion o'r farn bod y datrysiad cymunedol yn briodol.

Asesiad y Panel: Amhriodol

Achos 6

Trafododd y panel werth uchel yr achos hwn a nododd fod gweithredoedd y troseddwyr honedig o bosibl yn awgrymu eu bod wedi cynllunio'r lladrad ymlaen llaw. Cydnabu'r panel yr effaith bosibl ar y dioddefwr a nododd na all cwmnïau tacsis hawlio iawndal ar eu hyswiriant oni bai fod y mater yn dod gerbron y llys Cydnabu aelodau'r panel hefyd fod y troseddwyr honedig yn feddw ond cytunwyd bod y datrysiad cymunedol yn briodol ond bod ganddynt rai amheuon.

Asesiad y Panel: Defnydd priodol gydag amheuon

Achos 7

Nododd y panel werth isel y drosedd a bod y troseddwr honedig wedi ymddiheuro. Nododd y panel hefyd fod gan y troseddwr honedig euogfarnau blaenorol am yr un drosedd ond cwestiynodd a oedd yn dioddef o broblemau iechyd meddwl. Cytunodd y panel fod y datrysiad cymunedol a gyhoeddwyd yn briodol ond roedd ganddo amheuon oherwydd yr hanes o aildroseddu y troseddwr honedig.

Asesiad y Panel: Priodol gydag amheuon.

Achos 8

Nododd y panel eu pryderon ynghylch y datrysiad cymunedol a gyhoeddwyd gan fod gan y troseddwr honedig euogfarnau blaenorol am ddwyn o siopau a'i fod wedi dwyn o'r siop dan sylw yn flaenorol. Nododd y panel hefyd werth uchel y nwyddau a ddygwyd a thynnodd sylw at y ffaith bod y troseddwr honedig wedi torri ei orchymyn cymunedol. Pwysleisiodd y panel fod hwn yn ddefnydd amhriodol o'r Gwarediad y Tu Allan i'r Llys gan yr heddlu a gofynnodd i'w canfyddiadau gael eu trosglwyddo i ranbarth Sir Benfro i sicrhau bod swyddogion yn ymwybodol.

Asesiad y Panel: Amhriodol

7.0 Ystyriaeth o achosion ieuenctid o fwrgleriaethau a lladradau

Adolygodd aelodau'r panel naw achos a rhoddwyd Gwarediad Cyfiawnder Adferol Ieuenctid i bob un ohonynt.

Roedd asesiadau’r aelodau fel a ganlyn:

Asesiad yr aelodau	Nifer yr achosion
Priodol	**8**
Amhriodol	**1**

Achos 1

Trafododd y panel werth isel y drosedd a chydnabod bod y troseddwyr honedig wedi ymddiheuro i'r dioddefwr. Mynegodd y panel eu pryderon ynghylch bregusrwydd y troseddwyr honedig a chytunwyd bod yr Gwarediad Cyfiawnder Adferol Ieuenctid wedi'i gyhoeddi'n briodol yn y gobaith y bydd yn eu cefnogi.

Asesiad y Panel: Priodol

Achos 2

Nododd y panel werth isel y drosedd a chydnabu fod y troseddwr honedig wedi ymddiheuro i'r dioddefwr. Daeth y panel i'r casgliad bod y Gwarediad Cyfiawnder Adferol Ieuenctid wedi'i ddefnyddio'n briodol.

Asesiad y Panel: Priodol

Achos 3

Nododd y panel werth isel yr eitemau a gymerwyd a bod y troseddwr honedig wedi dychwelyd i dalu am yr eitemau. Nododd y panel eu pryderon bod y troseddwr ifanc honedig wedi'i ddwyn i mewn i orsaf yr heddlu i'w holi, a holodd a allai'r heddlu fod wedi mynd i gartref y troseddwr honedig yn unol â'r nod o gadw plant allan o orsafoedd heddlu. Yn gyffredinol, roedd y panel o'r farn ei fod yn ddefnydd priodol o'r Gwarediad Cyfiawnder Adferol Ieuenctid.

Asesiad y Panel: Priodol

Achos 4

Trafododd y panel y cymhelliad posibl i ddwyn y ci bach a nododd yr anhawster wrth asesu proses feddwl llanc. Nododd y panel yr effaith fawr bosibl ar y dioddefwyr ond nododd fod y ci bach wedi'i ddychwelyd yn ddianaf a chyhoeddwyd ymddiheuriad. Nododd y panel y drosedd ychwanegol bosibl o fynd i mewn i'r eiddo heb ganiatâd ond cytunwyd mai dyma drosedd gyntaf y troseddwr honedig a bod y ci bach yn cael ei ddychwelyd. Felly, cytunodd y panel fod yr Gwarediad Cyfiawnder Adferol Ieuenctid wedi'i gyhoeddi'n briodol.

Asesiad y Panel: Priodol

Achos 5

Cydnabu'r panel fod 3 o'r 4 eitem a gafodd eu dwyn wedi'u dychwelyd a cafodd y dioddefwr ei ad-dalu a derbyniodd lythyr o ymddiheuriad gan y troseddwr honedig. Serch hyn, asesodd y panel hefyd fod gan y troseddwr honedig euogfarnau blaenorol am wir niwed corfforol a'i fod yn torri amodau ei ryddhad amodol yn ystod y digwyddiad hwn. Felly, daeth y panel i'r casgliad bod y Gwarediad Cyfiawnder Adferol Ieuenctid wedi'i gyhoeddi'n amhriodol ac y dylai'r troseddwr honedig fod wedi cael ei ddwyn i'r llys.

Asesiad y Panel: Amhriodol

Achos 6

Nodwyd gan y panel bod yr eitemau dan sylw o werth isel ac nad oedd gan y troseddwr honedig unrhyw euogfarnau blaenorol. Cytunodd y panel fod y drosedd yn ansoffistigedig a bod y Gwarediad Cyfiawnder Adferol Ieuenctid a gyhoeddwyd yn briodol.

Asesiad y Panel: Priodol

Achos 7

Roedd y panel yn cydnabod mai hon oedd trosedd gyntaf y troseddwr honedig a bod ei rieni wedi ymgysylltu a'i fod wedi ymddiheuro i'r dioddefwr. Nododd y panel hefyd fod y troseddwr honedig wedi gweithio fel rhan o grŵp i dynnu sylw a dwyn yr eitemau ond nododd fod yr Gwarediad Cyfiawnder Adferol Ieuenctid yn briodol ar gyfer trosedd gyntaf. Trafododd y panel y cynnydd mewn materion yn ymwneud â fêps a nododd eu pryderon ynghylch troseddwyr ifanc.

Asesiad y Panel: Priodol

Achos 8

Mynegodd y panel eu pryderon ynghylch oedran ifanc y troseddwyr honedig a'u perthynas ag alcohol. Nododd y panel fod yr eitemau dan sylw o werth isel a bod yr eitemau wedi'u hadennill. Cytunodd y panel fod yr Gwarediad Cyfiawnder Adferol Ieuenctid wedi'i gyhoeddi'n briodol.

Asesiad y Panel: Priodol

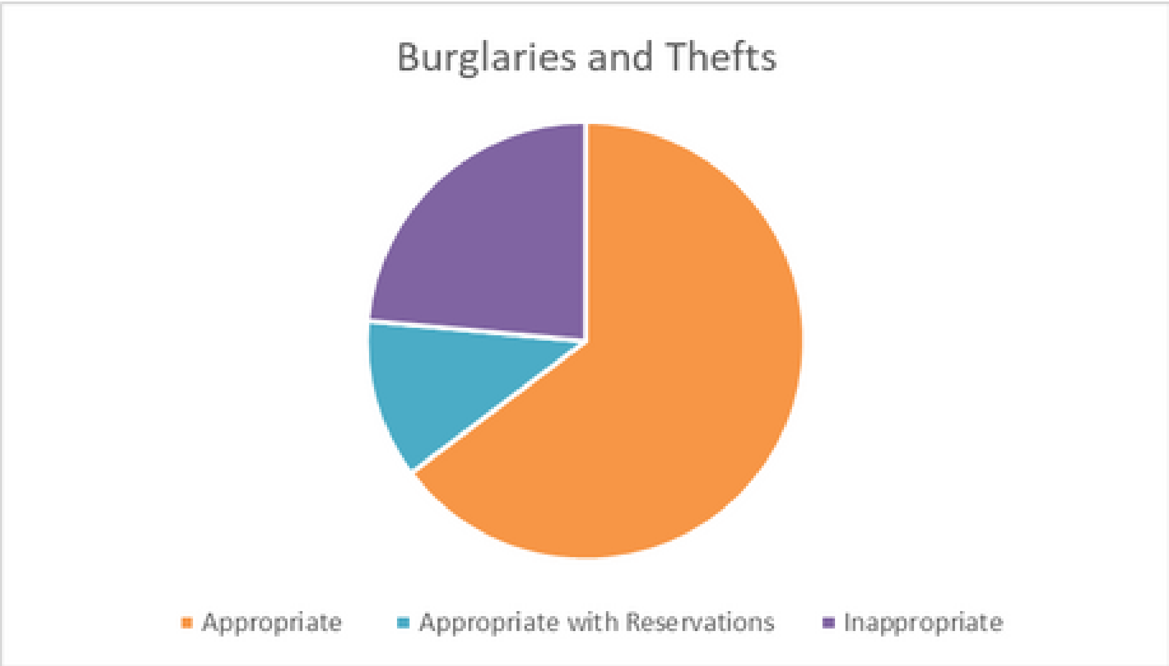
Achos 9

Trafododd y panel werth isel yr eitemau a ddygwyd a nododd fod y drosedd yn ansoffistigedig. Cytunodd y panel fod yr Gwarediad Cyfiawnder Adferol Ieuenctid wedi'i gyhoeddi'n briodol.

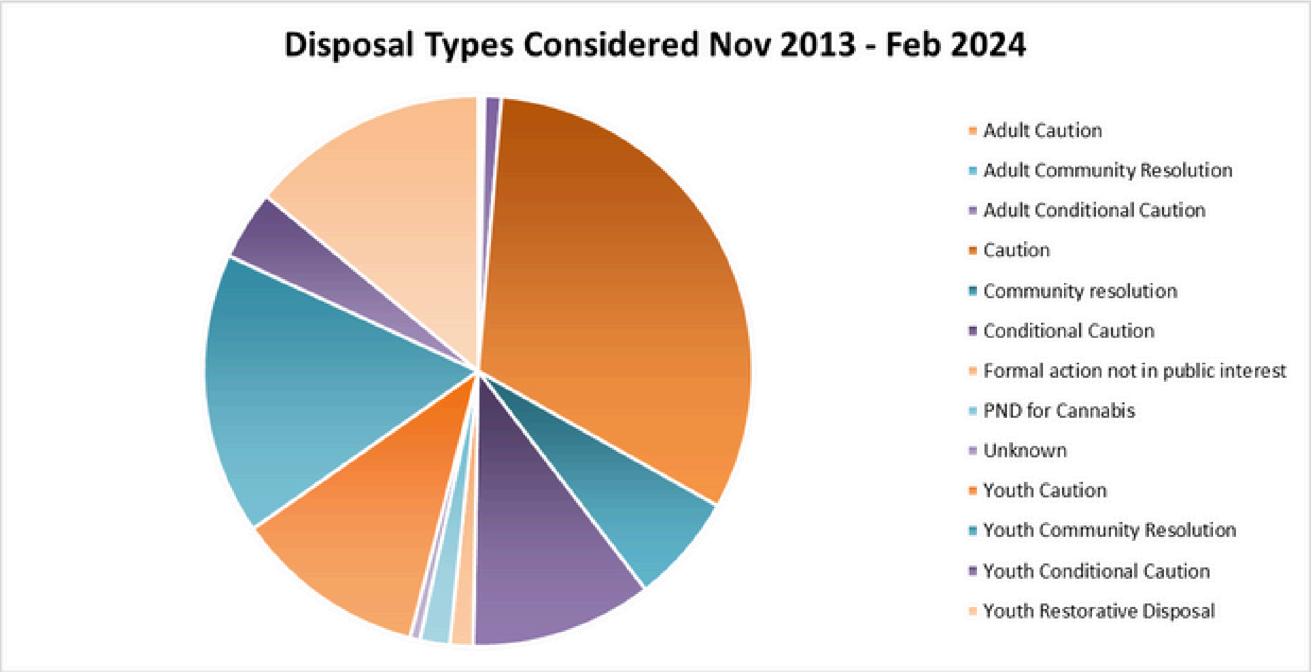
Asesiad y Panel: Priodol

8.0 Asesiadau'r Panel hyd yma

Mae'r siart isod yn dangos asesiad y Panel o achosion Bwrgleriaethau a Lladradau a ystyriwyd yn y cyfarfod diweddaraf:

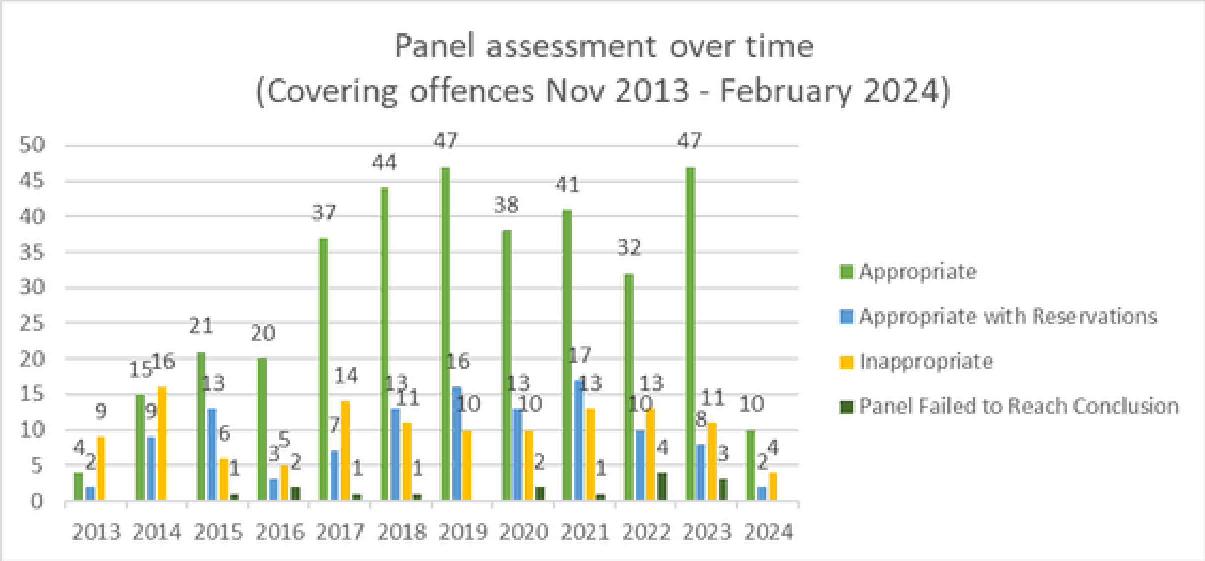


Ers mis Tachwedd 2013 mae'r Panel wedi ystyried ystod o warediadau, fel y dangosir yn y graff isod.

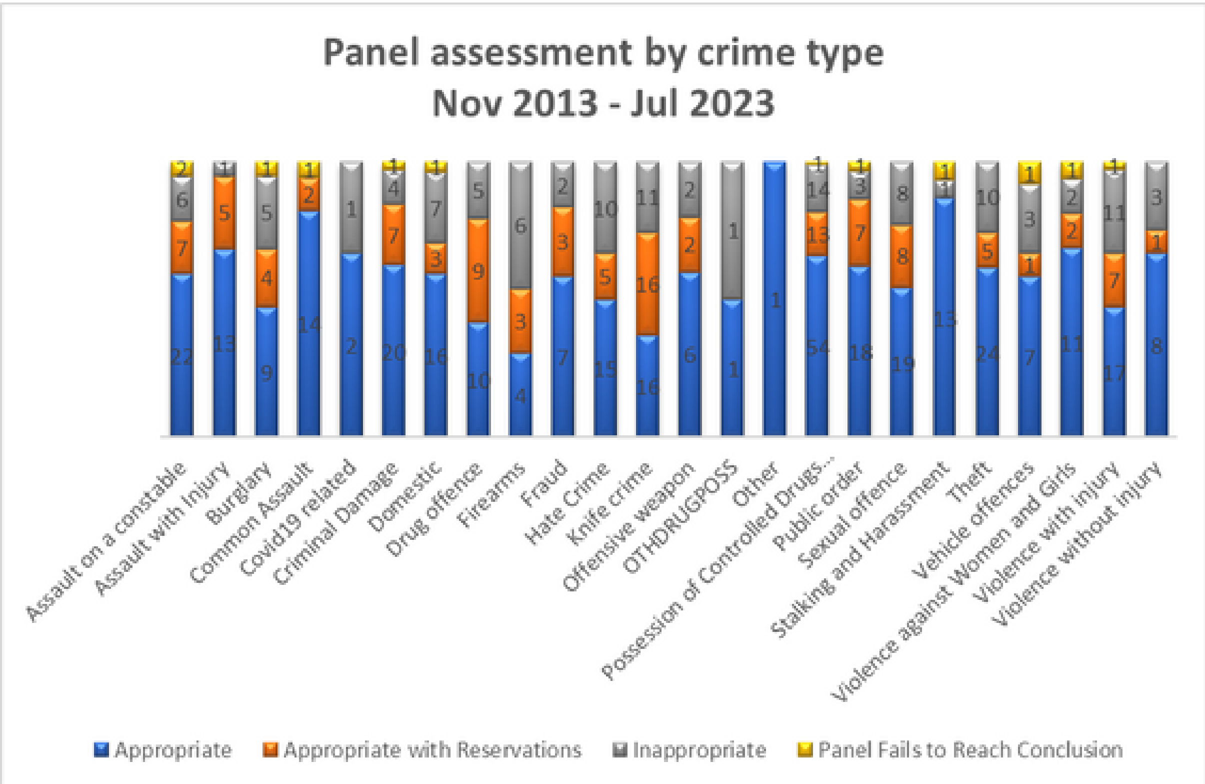


O’r 606 o achosion a archwiliwyd rhwng Tachwedd 2013 a Chwefror 2024, aseswyd bod 64.94% yn briodol, 20.8% yn amhriodol, 19.18% yn briodol gydag amheuon a methodd y panel â dod i gasgliad mewn 2.5% o achosion.

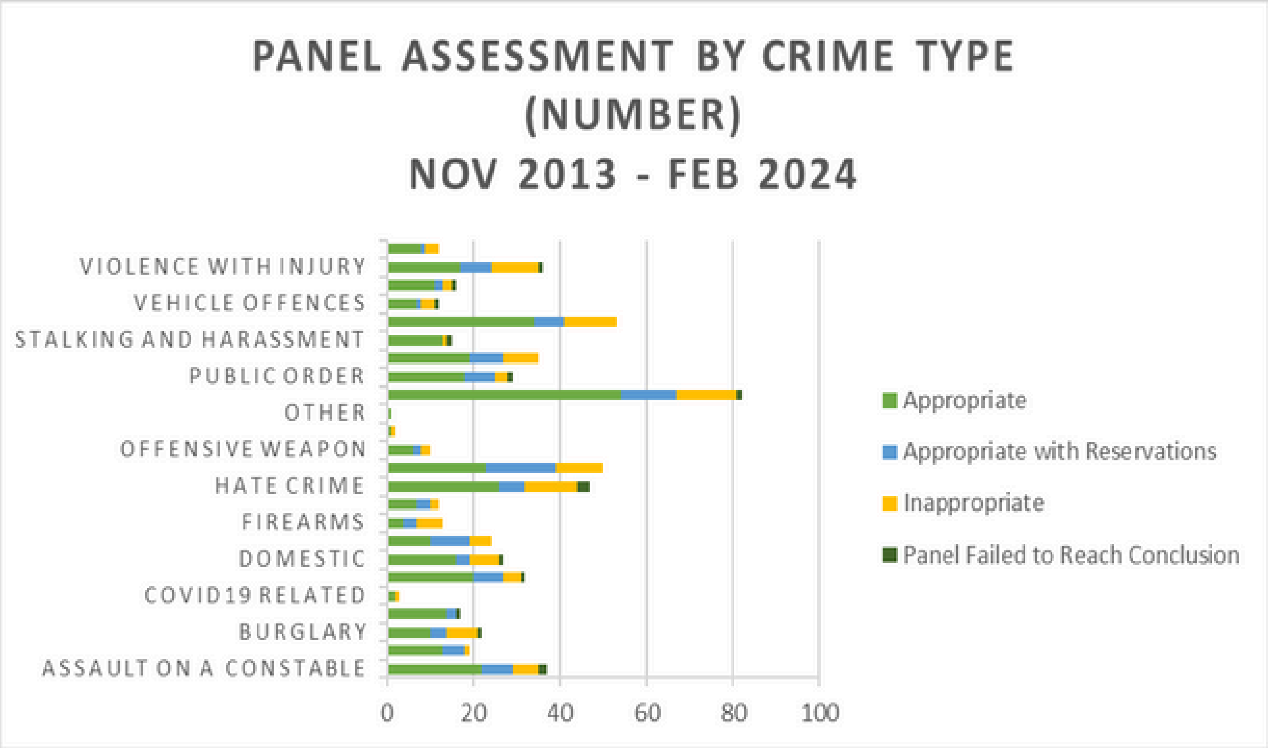
Mae’r newid yn y casgliadau y daethpwyd iddynt dros amser i’w weld yn y graff isod:



Mae’r graff isod yn dangos y dadansoddiad yn ôl math o drosedd fel canran o’r achosion a ystyriwyd rhwng Tachwedd 2013 a Chwefror 2024.

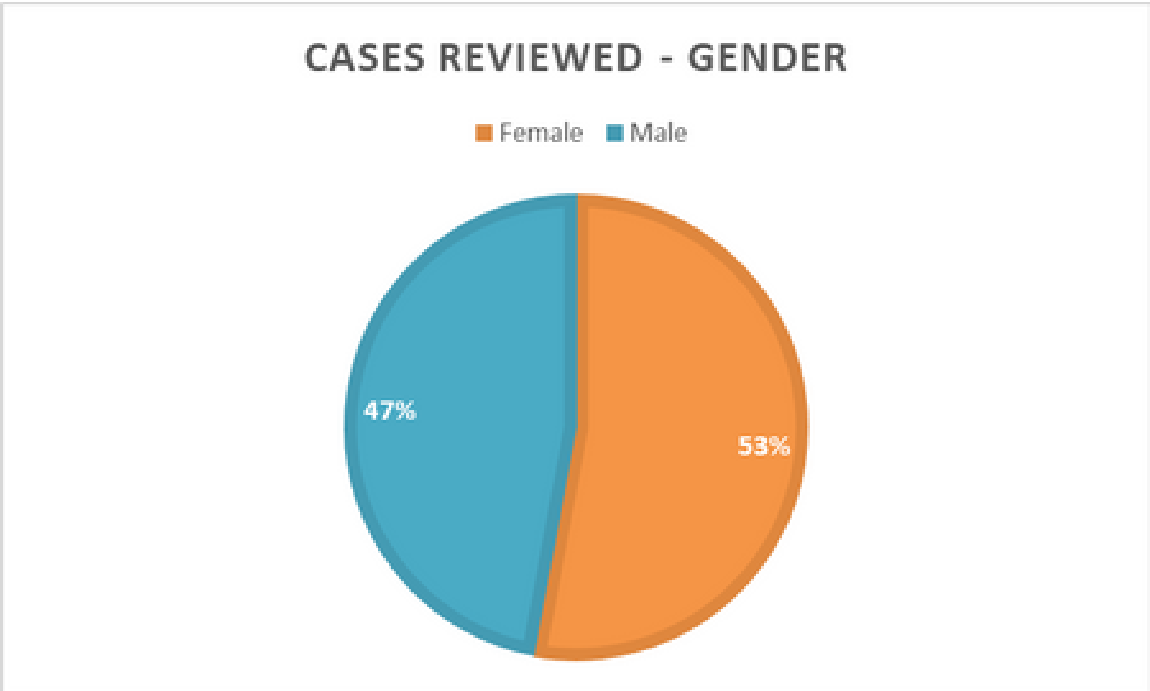


Mae’r graff a ganlyn yn dangos nifer gwirioneddol yr achosion a aseswyd o fewn pob math o drosedd a barn y Panel o ganlyniad yn eu cyfarfodydd rhwng Tachwedd 2013 a Chwefror 2024.



9.0 Ethnigrwydd a Rhywedd

Mae’r siart a ganlyn yn dangos dadansoddiad o’r achosion a adolygwyd yn y cyfarfod hwn o ran eu rhywedd:



Mae'r tabl canlynol yn dangos dadansoddiad o'r achosion a adolygwyd yn y cyfarfod hwn o ran ethnigrwydd.

Ethnigrwydd a Nodwyd	Hunan-asesiad y sawl sy'n cael ei amau	Asesiad Swyddog
Gwyn Prydeinig	16	0
Gwyn – Gogledd Ewrop	0	16
Gwyn – De Ewrop	0	1
Asiaidd	1	0
Asiaidd – Indiaidd gan gynnwys Asiaidd Prydeinig	0	1

Ni nodwyd unrhyw faterion cydraddoldeb hiliol na rhyw fel rhan o adolygiad y Panel.

10.0 Ffocws y Panel yn y dyfodol

Yn dilyn trafodaeth, penderfynodd y Panel yr hoffent dderbyn trosolwg o’r holl bynciau y canolbwyntiwyd arnynt er mwyn penderfynu beth i ganolbwyntio arno nesaf.

Cam gweithredu 1:Swyddogion sy'n ymwneud ag achos oedolyn 4 i gael gwybod am ganfyddiadau'r panel a chael eu hatgoffa o'r polisi Gwarediad y Tu Allan i'r Llys.

Cam gweithredu 2:Swyddogion sy'n ymwneud ag achos oedolyn 5 i gael gwybod am ganfyddiadau'r panel a chael eu hatgoffa o'r polisi Gwarediad y Tu Allan i'r Llys.

Cam gweithredu 3:Prif Arolygydd Steve Thomas i drosglwyddo canfyddiadau'r panel ar achos oedolion 6 i Weithrediadau Ceredigion.

Cam gweithredu 4:Prif Arolygydd Steve Thomas i drosglwyddo canfyddiadau paneli ar achos oedolyn 8 i Weithrediadau Sir Benfro.