# Comisiynydd Heddlu a Throseddu Dyfed-Powys

## Ymarfer Hap-samplu y Panel Craffu

## Achosion siopladrata

## Canfyddiadau ac Adborth Aelodau'r Panel ar achosion Ieuenctid

## Mawrth 2026

# Cynnwys

1.0 Trosolwg .... 2
2.0 Cefndir, diben a methodoleg .... 2
3.0 Cymeradwyaeth gan Gadeirydd y Panel .... 3
4.0 Camau a gymerwyd yn dilyn cyfarfod blaenorol y panel .... 3
5.0 Meysydd i'w gwella a themâu sy'n codi dro ar ôl tro (achosion ieuenctid) .... 3
6.0 Ystyried achosion Ieuenctid .... 3
7.0 Asesiadau'r panel hyd yma .... 6
8.0 Ethnigrwydd a Rhyw .... 8
9.0 Ffocws y Panel yn y Dyfodol .... 8
10.0 Camau Gweithredu .... 8

## 1.0 Trosolwg

Ar 25 Mawrth 2026, mynychodd aelodau o’r panel craffu ar Ddatrysiadau y Tu Allan i’r llys gyfarfod i adolygu detholiad o wyth achos oedolion ac wyth achos ieuenctid yn ymwneud â throsedd siopladrata yr ymdriniwyd â hwy trwy ddatrysiad y tu allan i’r llys. Bydd yr adroddiad hwn yn canolbwyntio ar ganfyddiadau’r panel mewn perthynas â’r achosion ieuenctid.

Cynhaliwyd y cyfarfod hwn yn rhithwir trwy gyfrwng Microsoft Teams.

## 2.0 Cefndir, diben a methodoleg

Diben y panel craffu ar ddatrysiadau y tu allan i’r llys yw asesu, craffu a rheoli yn annibynnol ansawdd y defnydd o ddatrysiad y tu allan i’r llys gan Heddlu Dyfed-Powys. Gall y panel wneud argymhellion, rhoi adborth ar achosion unigol i swyddogion, cyfathrebu canfyddiadau, hyrwyddo arfer gorau a nodi anghenion datblygu polisi neu anghenion hyfforddiant posibl i’w hystyried gan yr heddlu neu asiantaethau eraill sy’n gysylltiedig. Ni all y panel newid canlyniad gwreiddiol yr achos.

Mae aelodaeth y panel yn cynnwys partneriaid o fewn y system cyfiawnder troseddol sy’n cynnwys, ond heb fod yn gyfyngedig i, aelodau o Heddlu Dyfed-Powys, Swyddfa Comisiynydd yr Heddlu a Throseddu, y Gwasanaeth Prawf, Gwasanaeth Erlyn y Goron, y Tîm Cyfiawnder Ieuenctid a mainc o ynadon.

Gyda’i gilydd mae aelodau’r panel yn cytuno ar faes i ganolbwyntio arno ym mhob cyfarfod. Maent yn cael ffeiliau achos perthnasol bythefnos cyn pob cyfarfod, sydd wedi’u dewis ar hap gan gadeirydd y panel. Yna, mae’r panel yn cyfarfod i drafod pob achos a, lle bo’n bosibl, yn dod i gasgliad ynghylch priodoldeb y gwarediad. Wrth benderfynu ar hyn, mae’r panel yn ystyried y meini prawf canlynol:

- Barn ac adborth y dioddefwr a’r troseddwr.
- Cydymffurfedd â pholisi’r heddlu.
- Y rhesymeg dros y penderfyniad a’r canlyniad.
- Yr effaith bosibl ar y gymuned.
- Yr amgylchiadau a difrifoldeb y drosedd.
- Opsiynau eraill posibl a allai fod wedi bod ar gael.

Mae’r panel yn trafod pob achos ac yn eu categoreiddio fel un o’r canlynol:

- Defnydd priodol sy’n gyson â pholisi.
- Defnydd priodol ond bod gan aelodau’r panel beth amheuaeth.
- Defnydd amhriodol neu anghyson â pholisi.
- Y panel yn methu â dod i gasgliad.

## 3.0 Cymeradwyaeth gan Gadeirydd y Panel

Gallaf, Carys Morgans (printiwch yr enw) gadarnhau fy mod wedi darllen yr adroddiad, a'i fod yn cynrychioli'n llawn y farn a fynegwyd gan y panel yn ystod ein hymarfer hapsamplu dyddiedig 25 Mawrth 2026.

Llofnod:

Dyddiad: 01/07/2026

## 4.0 Camau a gymerwyd yn dilyn cyfarfod blaenorol y panel

O ganlyniad i waith panel craffu'r datrysiad y tu allan i'r llys, mae'r camau gweithredu canlynol wedi'u cwblhau ers y cyfarfod diwethaf:

- Anfonwyd neges atgoffa at swyddogion am bwysigrwydd sicrhau bod pob cyfweliad gyda phlentyn yn cael ei gynnal yn unol â Deddf yr Heddlu a Thystiolaeth Droseddol 1984. Mae hyn yn dilyn cyfarfod 16 Rhagfyr 2025 lle y nodwyd mewn nifer o'r achosion ieuenctid a ystyriwyd bod plant yn derbyn datrysiad y tu allan i'r llys heb fod oedolyn priodol yn bresennol.

## 5.0 Meysydd i'w gwella a themâu sy'n codi dro ar ôl tro (achosion ieuenctid)

Nodwyd y meysydd canlynol i'w gwella a themâu sy'n codi dro ar ôl tro wrth adolygu'r achosion ieuenctid:

- Amseroldeb o ran cwblhau achosion.

## 6.0 Ystyried achosion Ieuenctid

Adolygodd aelodau'r panel wyth achos yn ymwneud ag ieuenctid. O'r rhain, datryswyd un achos drwy weithgarwch dargyfeiriol, addysgol neu ymyriad (canlyniad 22), pedwar drwy ddatrysiad cymunedol ieuenctid, a'r tri sy'n weddill drwy Ddatrysiad Cymunedol Ieuenctid.

Roedd asesiadau'r aelodau fel a ganlyn:

| Asesiad yr aelodau | Nifer yr achosion |
|---|---|
| Priodol | 7 |
| Priodol gydag amheuon | 1 |

**Achos 1**

Mae'r Panel yn cydnabod yr adroddiad cynhwysfawr a ddarparwyd gan Dîm Swyddogion Ieuenctid Powys a'r gwaith rhagweithiol a gyflawnwyd gyda'r Troseddwr Honedig (TH). Nodwyd bod y TH wedi derbyn gwarediad adferol ieuenctid o'r blaen am drosedd gwahanol, felly penderfynodd y Panel bod y gweithgarwch dargyfeiriol yn ganlyniad priodol.

**Asesiad y Panel: Priodol**

**Achos 2**

Mynegwyd pryderon am oed ifanc y TH, ond trafodwyd ei fod yn hanfodol bod ieuenctid yn aros allan o'r system cyfiawnder troseddol cymaint â phosibl. Gan hynny, cytunodd y Panel bod y datrysiad y tu allan i'r llys yn briodol.

**Asesiad y Panel: Priodol**

**Achos 3**

Nododd y Panel fod tri TH ar gyfer y digwyddiad hwn. Ystyriodd y Panel y TH dan sylw yn gyntaf, a phenderfynu bod y datrysiad y tu allan i'r llys yn briodol gan mai hwn oedd ei drosedd cyntaf. Fodd bynnag, nododd y Panel nad oedd y ffurflen RJ1 ar gyfer un o'r troseddwyr honedig eraill wedi'i gyflwyno i'r Tîm Swyddogion Ieuenctid, a phan gafodd ei chwblhau, roedd 7 mis wedi mynd heibio. Gan hynny, penderfynwyd nad oedd o fudd i'r cyhoedd i barhau. Felly, daeth y Panel i'r casgliad bod y datrysiad y tu allan i'r llys a gyhoeddwyd ar gyfer y TH yn briodol, ond roedd ganddynt amheuon am yr achos ehangach.

**Asesiad y Panel: Priodol gydag amheuon**

| |
|---|
| **Cam Gweithredu 1: Rhoi adborth i'r swyddog(ion) yn achos Unigolyn Ifanc 3 ar bwysigrwydd cyflwyno ffurflenni RJ1 yn brydlon.** |

**Achos 4**

Nodwyd bod gwerth yr eitemau'n isel a bod y TH wedi cyfaddef i'r drosedd. Nododd y Panel y gwaith diogelu rhagweithiol yr ymgymerwyd ag ef gan y swyddog, gan ddod i'r casgliad bod y defnydd o ddatrysiad y tu allan i'r llys yn briodol.

**Asesiad y Panel: Priodol**

**Achos 5**

Nododd y Panel y TH bregus a oedd yn gysylltiedig â'r digwyddiad, ac fe wnaethant gytuno bod y datrysiad y tu allan i'r llys yn ganlyniad priodol ar gyfer y trosedd hwn. Ni fynegwyd unrhyw bryderon pellach.

**Asesiad y Panel: Priodol**

**Achos 6**

Cydnabuwyd mai hwn oedd y trosedd cyntaf ar gyfer y TH a bod gwerth yr eitemau a ddygwyd yn isel. Gan hynny, cytunwyd bod y datrysiad y tu allan i'r llys yn briodol ar gyfer yr achos hwn.

**Asesiad y Panel: Priodol**

**Achos 7**

Trafododd y Panel werth isel yr eitemau a gafodd eu dwyn a chyfaddefiad y TH. Nodwyd hefyd mai hwn oedd trosedd cyntaf y TH, felly ystyriodd y Panel bod y datrysiad y tu allan i'r llys yn briodol.

**Asesiad y Panel: Priodol**

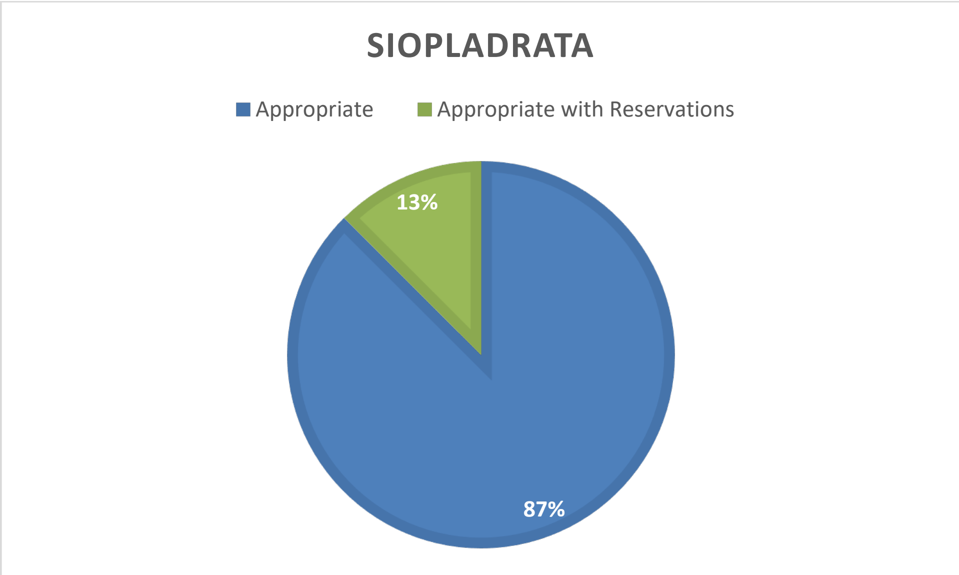
**Achos 8**

Nododd y Panel y tebygrwydd rhwng achos 8 ac achos 7 gan ei fod yn drosedd gwerth isel gyda'r TH wedi troseddu am y tro cyntaf. Cytunodd y Panel bod y datrysiad y tu allan i'r llys a gyhoeddwyd yn briodol.

**Asesiad y Panel: Priodol**

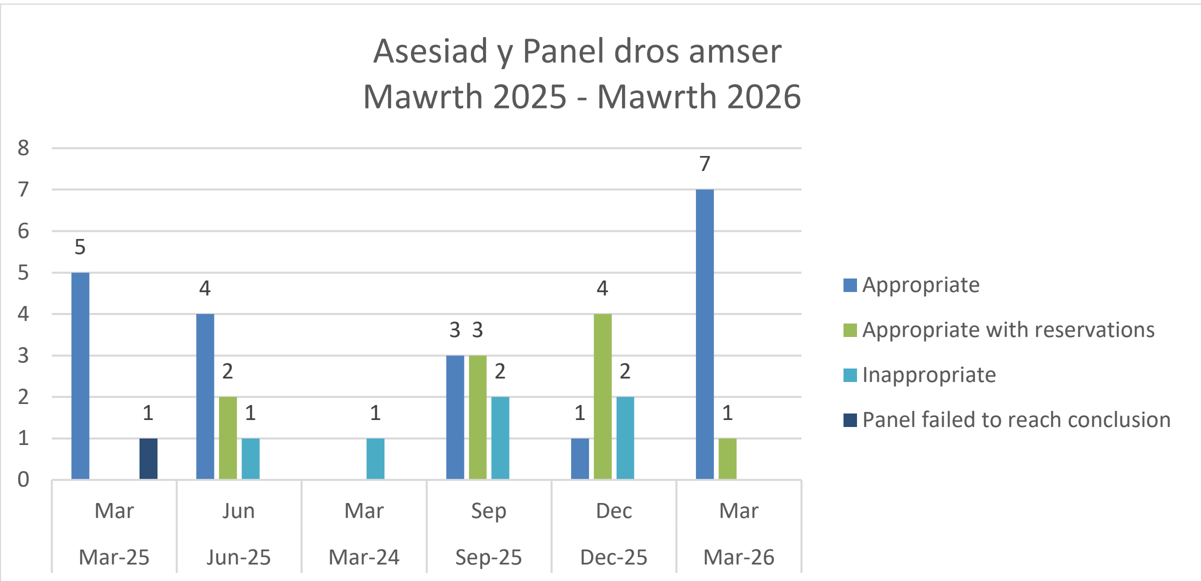
## 7.0 Asesiadau'r panel hyd yma

Mae'r siart isod yn dangos asesiad y Panel o achosion ieuenctid o droseddau Siopladrata a ystyriwyd yn y cyfarfod diweddaraf:

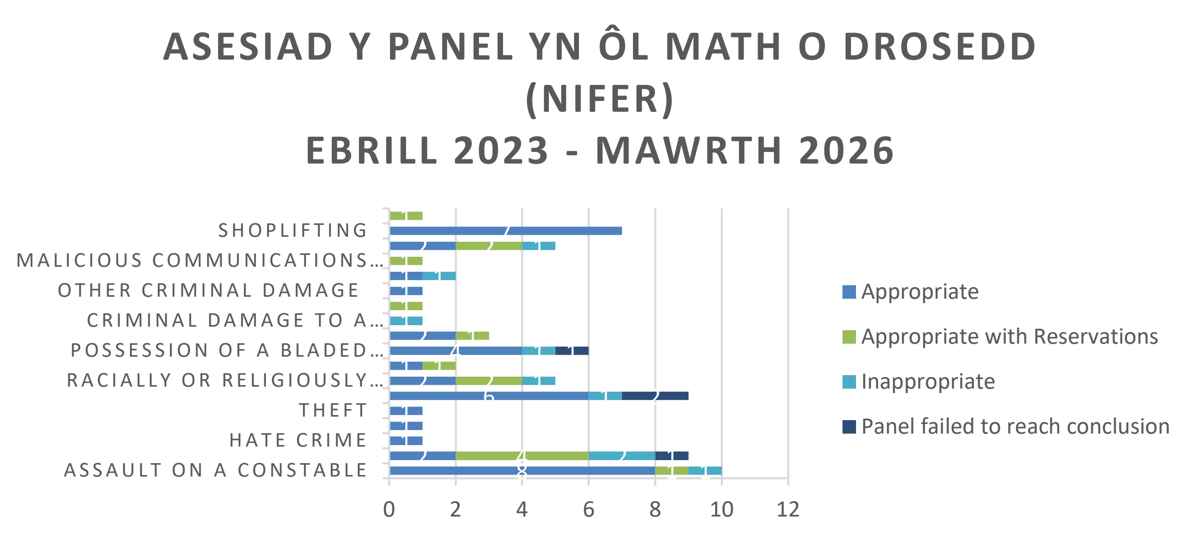



Mae'r Panel wedi ystyried amrywiaeth o waredidau. Roedd y gwarediadau a ystyriwyd ym mis Mawrth 2025 yn cynnwys 99% gweithgarwch dargyfeiriol, addysgol neu ymyrryd (canlyniad 22) ac 1% Datrysiadau Cymunedol Ieuenctid. Ym mis Mawrth 2026, ystyriodd y Panel 12% gweithgarwch dargyfeiriol, 50% gwarediadau adferol ieuenctid, a 38% Datrysiad Cymunedol Ieuenctid.

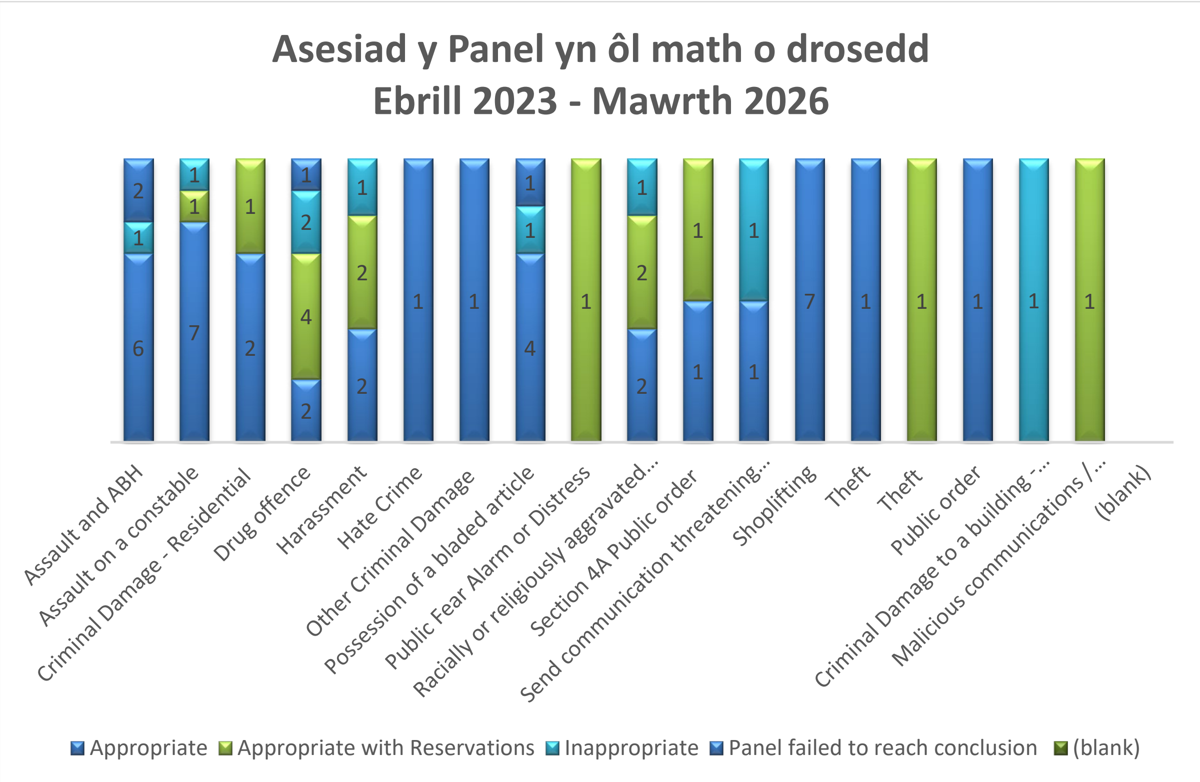
Gellir gweld y newid yng nghasgliadau'r panel o fis Mawrth 2025 i fis Mawrth 2026 yn y graff isod:




Mae'r graff isod yn dangos y dadansoddiad yn ôl math o drosedd fel canran o'r achosion a ystyriwyd rhwng Ebrill 2023 a Mawrth 2026.

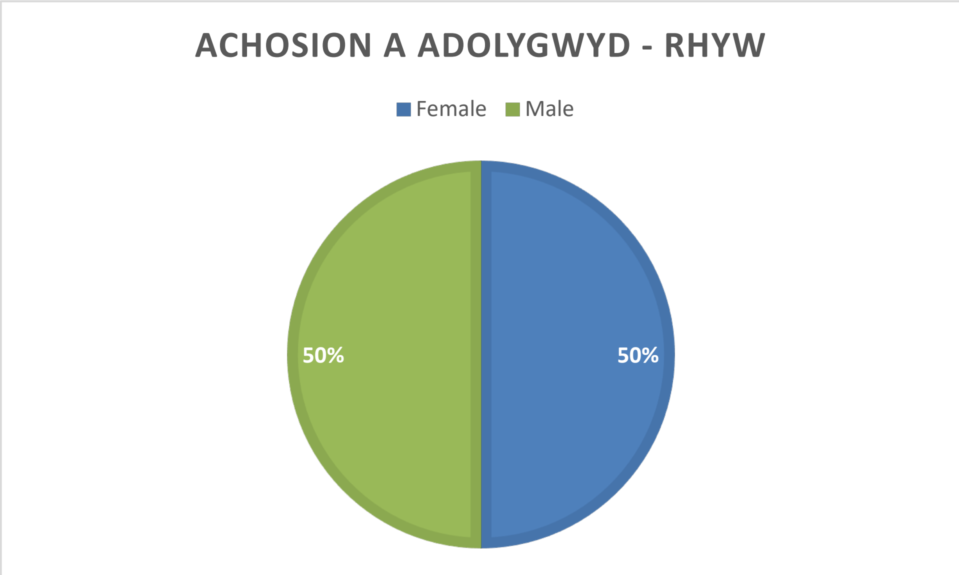



Mae'r graff canlynol yn dangos nifer gwirioneddol yr achosion a aseswyd o fewn pob math o drosedd a barn y panel o ganlyniad yn eu cyfarfodydd rhwng Ebrill 2023 a Mawrth 2026.



## 8.0 Ethnigrwydd a Rhyw

Mae'r siart canlynol yn dangos dadansoddiad o'r achosion a adolygwyd yn y cyfarfod hwn o ran rhyw:




Mae'r tabl canlynol yn dangos dadansoddiad o'r achosion a adolygwyd yn y cyfarfod hwn o ran ethnigrwydd.

| Ethnigrwydd a Nodwyd | Hunan-asesiad y Sawl a Ddrwgdybir | Asesiad y Swyddog |
|---|---|---|
| Gwyn Prydeinig | 8 | 8 |
| Gwyn – Gogledd Ewrop | 0 | 0 |
| Anhysbys | 0 | 0 |

Ni nodwyd unrhyw faterion cydraddoldeb o ran hil na rhyw fel rhan o adolygiad y Panel.

## 9.0 Ffocws y Panel yn y Dyfodol

Yn dilyn trafodaeth, penderfynodd y panel yr hoffent ganolbwyntio ar achosion Siopladrata yn y cyfarfod nesaf.

## 10.0 Camau Gweithredu

| Rhif y Cam Gweithredu | Crynodeb | I'w ddatblygu gan |
|---|---|---|

| | | |
|---|---|---|
| OOCR -168 | Rhoi adborth i'r swyddog(ion) yn achos Unigolyn Ifanc 3 ar bwysigrwydd cyflwyno ffurflenni RJ1 yn brydlon. | Yr Heddlu |